

# Force Ouvrière Enseignement Supérieur et Recherche

FNEC FP-FO, 6/8 rue Gaston Lauriau 93513 MONTREUIL Cedex

#### **SNPREES-FO**

SupAutonome-FO

Tél.: 01 56 93 22 88 - snprees@fo-snprees.fr www.snpreesfo.fr Tél.: 01 56 93 22 50 - accueil@supautonome.com www.supautonome.com

# Votez FO au CT de l'UJM et au CT ministériel pour le maintien de l'UJM et une défense active des personnels!

- → La liste complète de 20 candidats présentée par FO au comité technique est la seule qui reflète la diversité des personnels de l'UJM, titulaires ou contractuels et la diversité des sites et des composantes de l'UJM (La Métare, Carnot, Santé, Tréfilerie, Papin, Roanne, ALL, SHS, Droit, Médecine, FST, les IUT, ...).
- → Comme le montrent les **plus de 25 comptes-rendus des CT** envoyés à tous depuis l'élection de 2014, les représentants FO :
  - non seulement assistent assidûment aux CT, mais aussi rendent compte des CT,
  - ils rendent compte de leurs positions,
  - ils ne se contentent pas de « participer » pour ... défendre leurs opinions ou positions personnelles et accompagner les décisions de la présidence mais ils portent les revendications des personnels et ils défendent les droits de tous les personnels.

#### QUELLE AUTRE ORGANISATION SYNDICALE À L'UJM PEUT EN DIRE AUTANT ?

→ Des représentants FO sont aussi présents au CHSCT et ceci a permis la défense de très nombreux personnels et services, notamment en exigeant l'organisation d'enquêtes dans plusieurs services à dysfonctionnements récurrents. Nous nous prononçons clairement contre la disparition annoncée des CHSCT par fusion avec les CT.

# FO EST POUR LA NÉGOCIATION ET N'HÉSITE PAS À VOTER « POUR » LORSQUE CECI EST FAVORABLE POUR LES SALARIÉS (ce qui est malheureusement devenu très rare). Ainsi :

- ✓ FO a écouté les demandes des collègues et a en conséquence participé au groupe de travail sur le télétravail, où FO a obtenu des garanties qui surpassent la réglementation nationale et a voté en conséquence pour ce qui était proposé à l'UJM à ce sujet.
- ✓ FO a voté pour la dotation des contingents de CRCT, lorsque ceux-ci étaient en augmentation.
- ✓ Pour le RIFSEEP, **FO** a été le seul syndicat à proposer des grilles précises chiffrées, qui permettent de maintenir la correspondance grade/groupe de fonctions. *Est-il besoin de dire qu'aucune information de cette nature n'est donnée par un syndicat qui prétend « participer » ?*

Défend-on les personnels sans jamais rendre compte ? À FO, ce n'est pas notre conception du syndicalisme !

# QUELQUES EXEMPLES D'INTERVENTIONS ET D'ACTIONS DE FO EN CT ET HORS CT DURANT CES QUATRE ANS DE MANDAT

### suppressions de postes :

- ✓ Au CT du 19 juin 2017, nous votons contre le « plan de retour à l'équilibre » qui implique la disparition (déguisée en « gel ») de 28 postes. Un autre syndicat candidat au CT a voté pour !
- ✓ Nous avons sans cesse dénoncé l'insuffisance de la dotation en postes (résultat direct de la LRU défendue par toutes les présidences successives depuis 2007), qui a entraîné de très lourdes surcharges, avec côté enseignants de nombreuses dissensions entre collègues et départements, côté BIATSS de graves désorganisations ou dégradations des conditions de travail.

#### Fusion/Idex:

- ✓ Nous nous sommes prononcés **contre la modification des statuts de l'UJM** (déc. 2014), premier pas vers la disparition de l'UJM dans l'ensemble lyonnais, c'est-à-dire la mise en cause de tous les services et filières de l'UJM (mutualisations, réaffectations, mobilités, désorganisations) comme du service dû aux étudiants de la Loire. *Un autre syndicat candidat au CT a voté pour !*
- ✓ Nous avons été à l'origine de la prise de position par de nombreux syndicats des établissements d'ESR de la région lyonnaise (affiliés à FO, à la FSU ou à la CGT) « Non à l'intégration renforcée, non à la fusion » (17 juin 2016).

- ✓ Nous avons proposé aux autres syndicats une motion exprimant « l' opposition [du CT] à la disparition de l'UJM en tant qu'Université de plein droit », et nous avons imposé à la présidence qu'elle soit mise au vote du CT (25/11/2016), qui l'a votée à l'unanimité.
- ✓ À la différence du syndicat à ce jour titulaire du secrétariat du CSHCT, nous refusons actuellement que le CHCST de l'UJM participe à une enquête CSHCT pilotée par le « G5 » de l'Université cible/IDEX car c'est une manière d'approuver par avance la fusion. Nous demandons une enquête du CHCST de l'UJM sur les conséquences de l'éventuelle fusion pour les personnels de l'UJM.
- ➡ Bibliothèques: nous nous sommes toujours prononcés contre l'extension des horaires d'ouverture en bibliothèques, source de dégradation des conditions de travail et prélude à l'extension des horaires d'ouverture de tous les services aux usagers/étudiants. Nous avons agi en défense des personnels de BU: FO a demandé et obtenu l'entrevue directe du 27 avril 2016 entre la présidence et une forte délégation des personnels de bibliothèques ainsi que l'enquête du CHSCT à la BU Tréfilerie, à laquelle nous avons activement participé de même qu'à la rédaction de ses conclusions, qui ont permis de préserver les droits des personnels de la BU Tréfilerie; FO a voté contre le plan d'extension à la rentrée 2018.
- ☼ Droit : FO, et FO seule, a obtenu que les problèmes récurrents à la Faculté de Droit et qui ont entraîné un accident de travail soient examinés, comme il se doit, au CHSCT. Nous avons pris une part active à l'enquête et à la rédaction de ses conclusions, dont l'observation, même partielle, a permis une amélioration des conditions de travail des personnels concernés.
- ு DFIP: nous avons demandé et obtenu une enquête CHSCT confiée à un cabinet externe, qui a caractérisé les causes des problèmes les plus criants (dont la LRU) et devrait permettre à terme une amélioration des conditions de travail dans ses services (CapAvenir, Formation initiale, SUFC).
- CILEC: nous avons dénoncé le manque de personnels permanents et les dysfonctionnements organisationnels, nous avons défendu les personnels contractuels.

#### Concours Sauvadet et contractuels :

- ✓ nous avons dénoncé le fait que des agents ne se voient proposer que des concours sans rapport avec le niveau des fonctions réellement occupées ou de la rémunération acquise.
- ✓ nous avons pointé le fait que le nombre de contractuels ne baissait pas pour autant, qu'il faut donc une vraie titularisation sur poste de tous les contractuels permanents.
- ✓ nous avons défendu à de nombreuses reprises des contractuels individuellement, notamment ceux qui étaient au-delà de cinq ans, pour qu'ils obtiennent des reconductions de CDD ou des CDI, parfois avec succès.

## → IUT de St-Étienne :

- ✓ Nous avons maintenu la demande que la prime de 120 € soit réattribuée.
- ✓ Nous avons dénoncé le fait que la réorganisation des services à l'IUT ne soit pas soumise au CHSCT et obtenu qu'elle le soit.
- ✓ Nous avons porté à la connaissance de la présidence l'extrême sous-dotation en Génie mécanique.
- **▽ Roanne :** dans une situation marquée par l'opacité des explications présidentielles et l'adaptation anticipée à l' « Université cible » , nous avons voté contre la disparition du CUR.
- PPCR: nous avons dénoncé sa mise en place, qui allonge les carrières, supprime les réductions d'ancienneté, élargit le champ de l' « évaluation » subjective.
- **◯ RIFSEEP :** Nous avons initié avec la CGT-Ferc Sup une déclaration commune du CT contre ce qui est une attaque majeure contre le statut et la carrière (juin 2015). La « cotation des postes » se fait actuellement dans l'opacité la plus totale.
- **▽ Défenses individuelles de statutaires, BIATSS comme enseignants** : nous avons défendu individuellement de nombreux statutaires sur de très nombreux sujets (entre autres : problèmes suite à des entretiens d'évaluations, reclassements, droits à congé maladie ou maternité des enseignants, situations confinant au harcèlement moral, ...).

VOUS SOUHAITEZ QUE FO CONTINUE AINSI À PORTER LA VOIX DES PERSONNELS, À DÉFENDRE INLASSABLEMENT LES PERSONNELS, LEURS STATUTS, LEURS DROITS COLLECTIFS ET INDIVIDUELS ? PORTEZ VOTRE VOIX SUR LES LISTES FO AU CT DE L'UJM ET AU CT MINISTÉRIEL!