SAUVONS L'UJM ! NON À LA FUSION !

CR CA 29 juin 2020

Informations générales

3 directeurs de composantes se sont invités au CA, la présidente leur fait remarquer qu'ils ne devraient pas être là du fait des règles sanitaires, et qu'ils ne pourront pas prendre la parole.

- Informations générales
- Point Idex

Le calendrier Idex est décalé d'un an suite à la pandémie.

La présidente explique qu'elle a reçu un mail de collègue le 22 juin lui demandant de mettre un terme au projet d'Idex. Elle a reçu ces collègues le lendemain. La démission des VP a suivi le 26 juin. La présidente relit la lettre envoyée par mail ce lundi 29 juin matin.

- Marie-Hélène LAFAGE PROUST prend la parole pour proposer une motion au vote rédigée par le collectif récemment créé, qui demande l'ouverture d'un débat avec les personnels sur le sujet de l'Idex.
- La présidente répond qu'avec la crise du Covid il a été difficile d'organiser les échanges, mais que si un débat contradictoire doit avoir lieu il faut présenter un projet alternatif et évaluer les bénéfices et les risques de chacun d'eux.
- Bertrand MOINE prend la parole pour lire le texte qu'il a envoyé aux membres du CA le 26 juin.
- Ahmed BOUBEKER prend la parole pour défendre le projet Idex et parle d'une crise de confiance, ainsi qu'une campagne de dénigrement contre l'Idex. Il ajoute qu'il est douteux d'associer les questions d'identité locale à la question du devenir de l'UJM.
- Question : que s'est-il passé pendant le confinement qui puisse expliquer la situation actuelle ?
- Réponse : les avancées pour Saint-Etienne sont en cours de négociation, dont l'ajout du nom « Saint-Etienne » par exemple. Des évolutions sur l'écriture actuelle du texte concernant le site stéphanois sont en cours. Le ministère met par ailleurs la pression sur le calendrier.
- MHLP explique que son point de vue sur le projet a évolué, avec une accumulation d'événements depuis janvier, dont certains sont publics, qui l'ont poussée à rejoindre ce collectif.
- La présidente répond que la manière de faire ne crée pas un climat propice au débat. Elle ajoute qu'elle a organisé de nombreuses réunions dans les composantes dont l'affluence n'a pas été majeure.
- Mohamed EL BADAoui explique qu'il avait été convaincu par les collègues qui ont porté ce projet et qui maintenant démissionnent. Il explique qu'il croit toujours à ce projet.
- L'élue de la FASEE intervient pour dire que la consultation a été faite à Saint-Etienne, mais qu'il reste un manque de démocratie dans le processus de construction du projet. Après avoir voté pour le DOS, le vote pour les statuts n'est pas garanti.
- Corinne AUTANT-BERNARD explique qu'un certain nombre de points sur lesquels il y avait une demande n'ont pas été pris en compte malgré tous les efforts de l'équipe. Elle ajoute qu'elle pense que la stratégie de l'ENS n'est pas coopérative et qu'elle cherche à imposer son modèle élitiste à tout le PFR. La perte de PMJ ne permettra plus de lutter

SAUVONS L'UJM ! NON À LA FUSION !

dans un tel contexte hégémonique. Par ailleurs le dernier courrier du ministère dit que si l'UJM sort du projet le projet s'arrête, ce qui donne une capacité de négociation qui faisait peut-être défaut.

- La présidente explique que le débat ne peut pas se tenir au CA avec des personnalités extérieures.
- Maryline GRANGE : La responsabilité porte sur les administrateurs, et elle est lourde. Il est nécessaire de prendre connaissance des éléments nouveaux arrivés depuis le vote du DOS.
- La présidente répond qu'il faut des documents avec des éléments précis pour expliciter la teneur d'un projet alternatif.
- MHLP : il serait intéressant d'écouter les gens qui ont été au cœur de la construction du projet. La spécificité du campus stéphanois nécessite des outils statutaires particuliers. Les groupes de travail qui devaient être mis en place pour élaborer ces outils n'ont jamais été constitués.
- La présidente rappelle qu'un CA intermédiaire aura lieu avant le vote des statuts, pendant lequel un débat sera tenu, et nulle part ailleurs.

Commentaire : "Sauvons l'UJM ! Non à la fusion !" : Nous sommes évidemment très satisfaits que des collègues qui, il y a encore quelques mois, manifestaient publiquement et de manière appuyée leur soutien à la fusion et leur franche hostilité aux opposants au projet d'université-cible, changent d'avis.

Cette conversion récente et largement relayée dans la presse locale depuis quelques jours, si elle constitue une étape importante pour notre Université, doit aussi pouvoir/devoir se faire de manière apaisée et respectueuse des positions de chacun et de la démocratie universitaire.

Nous, nous continuerons à défendre le mandat qui nous a été confié, de manière claire, loyale et cohérente : c'est non à la fusion ! Nous voterons évidemment contre les statuts de l'Université-cible, car le maintien de la PMJ de l'UJM est la condition de l'avenir de l'UJM, du maintien de nos diplômes, de nos emplois et de nos ambitions à Saint-Etienne et à Roanne.

- Plan de continuité
 - Philippe NEGRIER présente le plan de retour d'activité.
- Préparation de la rentrée
 - Organisation de l'hybridation flexible pour être prêt à continuer les activités d'enseignement dans l'hypothèse d'un maintien des contraintes sanitaires.

Points B

1. Questions relatives aux ressources humaines

- Ajustement calendrier universitaire 2019/2020
- Calendrier universitaire 2020/2021
- Actualisation des libellés de grade du régime indemnitaire des personnels titulaires

2. Questions financières

- Campagne d'aides à la mobilité internationale « bourses d'attractivités » de l'EUR MANUTECH SLEIGHT Formation.

SAUVONS L'UJM ! NON À LA FUSION !

3. Questions relatives à la Formation

- Questions évoquées en CFVU le 19 juin 2020